PESTE BLOCAJ

VIAȚA TERENURILOR MICI

Nu peste mult timp — cu condiția ca primăvara să se arate totuși — voleiul se va juca și în aer liber. Terenurile rosiatice vor cunoaște din nou animația și tumultul, vor fi iarăși martore la înverșunatele și interminabilele dispute ale formațiilor din categoria „onoare", „promoție" sau „județeană".

Deși mai puțin cunoscute și popularizate, cu toate că generează pasiuni la fel de puternice, „micile" campionate și gazdele lor primitoare — dreptunghiurile de zgură — oferă voleiului și slujitorilor săi devotați satisfacții la fel ca și prima divizie a țării.

Pe aceste adevărate leagăne ale voleiului au crescut și s-au format, în dispute aprige și pasionante, jucători și jucătoare de reală valoare.

Privind însă în sezonul trecut cîteva asemenea întîlniri desfășurate — în mod surprinzător — într-o atmosferă glacială, am simțit că aici în lumea neperformanței se petrece ceva ce mi s-a părut a nu fi în regulă. Și am înșirat o primă observație : „onoarea" și „promoția" au devenit un loc de refugiu pentru jucătorii ajunși la vîrste apreciabile, retrași, firește, din statele diviziilor naționale.

Este normal ca în asemenea condiții cota interesului să coboare, ca entuziasmul să se stingă, ca publicul să nu aibă ce aștepta de la aceste campionate. Aș fi propus atunci asociațiilor să pornească la o masivă acțiune de „primenire" a echipelor, iar federației de specialitate să oblige la întinerire pentru a transforma competițiile în adevărate pepiniere ale primei divizii.

Căutînd să răspund de ce nu încearcă totuși asociațiile sportive să formeze noi elemente, să integreze tineri în echipe, am consemnat și alte aspecte care explică totuși tendința amintită deschizînd totodată porțile unor discuții utile.

Se pare că dezvoltarea, pe deplin justificată, a campionatelor școlare și studențești a restrîns totuși baza de selecție a cluburilor de cartier sau întreprinderi. Și, astfel, în atenția acestor secții au rămas numai elementele clasate ca nepotrivite nevoilor diviziei școlare ori studențești. Jucătorii vîrstnici proveniți din prima divizie, precum și un număr mic de sportivi din pepiniera proprie. În această situație, antrenorii au preferat să adopte o soluție de compromis — pare-se singura capabilă să mențină în viață activitatea la nivel orășenesc — și anume aceea de a recurge la serviciile celor trei categorii de jucători arătați mai sus.

Desigur, soluția nu este cea mai reușită, dar datorită decalajului de condiții și posibilităților mereu mai restrînse ale colectivelor din campionatele „mai mici" față de frunțașele țării, ne determină s-o acceptăm.

De altfel, afirmația unui vechi specialist, **„dacă pot introduce în circuit măcar un jucător pe an, obțin o însemnată victorie"**, nu mai apare ca o butadă ci întărește un adevăr în legătură cu efortul depus „jos" de către instructorii și antrenorii neangajați în obținerea unor rezultate cu orice preț.

Astfel privite lucrurile, poate că nu mai apar ca oportune măsuri de constrîngere la întinerire sau, dat fiind refluxul acestor întreceri, de restrîngere (așa cum se încearcă) a sferei lor, mergînd chiar pînă la desființare.

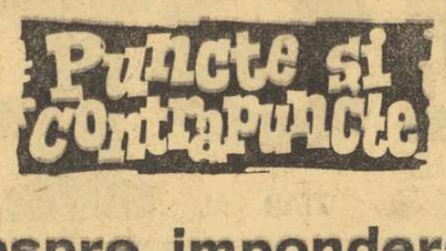
Cred că soluția reconsiderării și sprijinirii mai eficiente, morale și materiale, a acestor competiții de largă popularitate (prin mărirea bazei materiale, stimularea talentelor, popularizare susținută etc) este calea ce trebuie urmată pentru a dizolva antagonismele care însoțesc întreceri atît de atractive, pentru a le reda farmecul și importanța de altădată.

Marcel RUSESCU

Întrecerile tinerilor hocheiști

Amînate ieri dimineața cîteva ore din cauza ninsorii, jocurile finalei campionatului de juniori și cele din cadrul „Cupei speranțelor" au continuat pînă seara tîrziu. Din nou, echipele bucureștene, mai bine puse la punct, grație gheții artificiale de pe patinoarul 23 August, au obținut victorii, la capătul unor partide mult mai viu disputate decît arată scorul.

Rezultate : Flacăra Suceava — Șurianul Sebeș Alba 4—2 (1—2, 2—0, 1—0); Avîntul M. Ciuc — Steaua 0—5 (0—1, 0—4, 0—0) — în campionat, Metalul Rădăuți — Șurianul Sebeș Alba 5—0 (neprezentare); Școala sportivă București — Școala sportivă M. Ciuc 3—1 (1—0, 0—1, 2—0) — în „Cupa speranțelor". Întrecerile continuă.



Puncte și contrapuncte

Despre imponderabil

Imponderabilul — adică, mai pe românește, ceea ce nu poate fi cîntărit — are adesea un rol decisiv în lupta sportivă. Această veche noutate mi s-a părut evidentă miercuri după-amiază, în „vedeta" cuplajului lacustru de pe „23 August". Majoritatea comentariilor ignorează cu desăvîrșire momentul-cheie al partidei Dinamo — Steaua, menționînd doar confuzia generală (jucători, arbitri, crainici-reporteri) care a prezidat la înscrierea celui de-al cincilea gol. Dacă lucrurile au fost sau nu „în regulă" acolo, în careul mic al roș-albaștrilor — iată un adevăr greu de stabilit, chiar de-am avea la îndemînă pelicula cu faza respectivă. Dar nu despre asta-i vorba. Momentul-cheie se situează cu vreo zece secunde în urmă, cînd arbitrul Gh. Popovici a găsit de cuviință să dicteze acea lovitură liberă indirectă, fructificată de Boc. De ce a luat conducătorul întîlnirii o asemenea decizie — vom încerca să înțelegem deși, precum se va vedea, nu putem fi convinși de justețea ei. Trebuie să subliniem însă că aprecierile noastre pleacă de la premisa că probitatea și competența tov. Gh. Popovici sînt mai presus de orice îndoială. Domnia-sa a văzut, probabil, obstrucția netă din partea unui apărător stelist, la o minge care ieșise în aut de poartă — și a fluierat reflex (sau la semnalizarea tușierului) — trecînd instantaneu peste o serie de considerente capabile să-l conducă la o hotărîre diferită. Din cîte știm, procedeul „bărării", al stînjenirii drumului spre balon, este frecvent și — în anumite condiții — tolerabil; caracterul obstrucționist trebuie să fie flagrant, pentru a antrena după sine sancțiuni atît de severe. Bine — se va zice — dar de cînd o lovitură liberă indirectă, din afara careului de 16 m, reprezintă o sancțiune severă ?! După cum ați putut constata, în perioadele de maximă tensiune, la scor egal, cu un sfert de oră înaintea fluierului final — o atare măsură se dovedește excesivă, ținînd seama de contextul situației și poate avea consecințe fatale. Bineînțeles, conducătorul partidei nu-i dator să se lanseze în calcule și speculații de acest gen; se prea poate că, în zece împrejurări asemănătoare, d-sa să nu fi dictat nici o sancțiune, lăsînd jocul să curgă... Acum, însă, a procedat drastic și, cu largul concurs al hazardului, această decizie a rupt echilibrul unei confruntări pasionante.

„Oricum, dinamoviștii au fost mai buni și meritau victoria !" va exclama spectatorul obiectiv. Da, vom răspunde — au fost evident superiori, mai ales după acel faimos minut 73 ! Dacă Steaua marca la 2—2, în condiții, hai să zicem, la fel de... imponderabile, mă îndoiesc că tabăra adversă ar mai fi găsit resurse pentru o replică eficace.

Toate acestea, însă, au tot atîta importanță, în raport cu deznodămîntul final, cîtă ar avea — de pildă — o teoremă fantezistă în raport cu aritmetica elementară, care demonstrează limpede că 4—2 = 2 !

Dan DEȘLIU

AZI, ÎN „CUPA PRIMĂVERII"

Întreceri pasionante la pistol viteză

Pe poligonul Dinamo au început, ieri, primele probe de armă cu glonț din cadrul competiției cu caracter republican, „Cupa Primăverii". Rezultatele înregistrate sînt următoarele : **pistol viteză 60 f** (mașa I) : 1. L. Giușcă (Construcții) 296 p, 2. V. Atanasiu (Steaua) 295 p, 3. I. Tripșa (Dinamo) 293 p, 4. M. Roșca (Dinamo) 292 p, 5. M. Dumitriu (Steaua) 292 p ; **armă liberă calibru redus 60 f culcat seniori** : 1. N. Rotaru (Steaua) 593 p, 2. M. Marin (Steaua) 592 p, 3. S. Alerhand (C.F.R. Arad) 590 p, 4. M. Feregatu (Dinamo) 590 p, 5. Gh. Sieczerschi (Dinamo) 589 p, 6. L. Cristescu (Steaua) 588 p ; **armă standard 3 x 20 f juniori** : 1. L. Ionescu (Dinamo) 558 p, 2. S. Safta (C.F.R. Arad) 549 p, 3. A. Nuțulescu (Olimpia) 547 p, 4. N. Colban (C.T. Brașov) 542 p ; 5. C. Lazarovici (Dinamo) 541 p, 6. G. Cristea (C.T. Brașov) 537 p ; **armă standard 3x20 f junioare** : 1. Magda Borcea (Arhitectura) 553 p, 2. Victoria Savovici (Dinamo) 542 p, 3. Marina Vasiliu (Dinamo) 540 p, 4. Anișoara Petrache (Olimpia) 540 p, 5. Ana Opriș (Inst. Pedagogic Oradea) 539 p, 6. Ioana Lujeru (Dinamo) 533 p.

Dintre rezultate pot fi menționate cele obținute de Lucian Giușcă, un nespecialist la pistol viteză, de M. Marin, în primul an cînd concurează cu cifre notabile în compania seniorilor, precum și cele ale lui L. Ionescu și Magda Borcea.

Programul de azi, care începe la ora 9 pe poligonul Dinamo, cuprinde probele de pistol viteză 60 f, mașa a doua și armă liberă calibru redus 3 x 40 f seniori.

CONCURSURI...

„CUPA VIITORUL"

Competiția, desfășurată în sala „23 August" din București, a cunoscut un mare succes de participare, peste 500 de juniori mici și copii fiind prezenți la start. Dintre rezultate, notăm : JUNIOARE II — *lungime :* D. Jinga (Șc. sp. Ploiești) 5,57 — *nou record*, D. Ghițescu (Șc. sp. Ploiești) 5,35, M. Negri (C.S.Ș.) 5,14 ; *50 m :* Fl. Țiglea (Șc. sp. Ploiești) 7,0 ; *50 mg :* M. Dumitrescu (Cutezătorii) 8,1 ; JUNIORI II — *50 m :* Fl. Stoian (Viitorul) 6,1 ; *50 mg ;* A. Marinescu (Viitorul) 7,7, V. Dumitrescu (S.S.A.) 7,8, Fl. Butucescu (Progresul) 7,9 ; *lungime :* Fl. Stoian 6,45, C. Aldea (S.S.A.) 6,13 ; D. Neguț (Cutezătorii) 6,03 ; *înălțime :* Ad. Cercel (Șc. sp. Ploiești) 1,73, D. Enache (Viitorul) 1,65 ; *triplu :* B. Rădulescu (Viitorul) 12,66, H.C. — S. Costenco (Ș.S.A.) 14,11 ; COPII — *50 mg fete :* Emilia Huiung (Viitorul) 8,7, Doina Rădulescu (Rapid) 8,8 ; *lungime băieți :* P. Panait (Șc. sp. Ploiești) 5,57, C. Georgescu (Cutezătorii) 5,56 ; *50 mg băieți :* E. Buburu (Viitorul) 8,0 ; *50 m băieți :* C. Iaconu (Constructorul) 6,4. CLASAMENT GENERAL : 1. Viitorul 331 p, 2. Șc. sp. Ploiești 294 p, 3. Metalul 185 p, 4. Rapid 148 p.

La cros au alergat 150 concurenți, cîștigători fiind : JUNIORI I : *2000 m băieți* — Cornel Dima (Metalul) ; *800 m fete* — Alexandrina Stanciu (Rapid) ; JUNIORI II : *1000 m băieți* — Marian Alexa (Șc. sp. Ploiești) ; *600 m fete* — Cornelia Holub (Metalul) ; COPII : *500 m băieți* — Cornel Geambașu (Ș.S.A.) ; *400 m fete* — Doina Stanciu (Șc. sp. Ploiești).

NICOLAE D. NICOLAE
coresp.

REZULTATE...

CONCURS INTERJUDEȚEAN LA GALAȚI

Etapa a III-a a concursului interjudețean. Cele mai bune performanțe : *înălțime fete* — Marghiolița Matei 1,67 ; *înălțime băieți* — Dan Cîndescu 1,87 ; *50 m băieți* — Vasile Tecaru 5,9.

T. SIRIOPOL
corespondent

„CUPA PRIMĂVERII" LA MARȘ

Prima etapă a competiției organizate de P.T.T. București s-a disputat pe aleea înconjurătoare a stadionului „23 August". La seniori (10 km) s-au obținut timpi foarte buni : V. Ilie (Dinamo) 44:10,4, N. Maxim (Dinamo) 44:56,6, C. Staicu (P.T.T.) — junior — 45:06,0, V. Such (Dinamo) 45:19,6, M. Perșinaru (P.T.T.) 45:31,0, N. Rînceanu (Rapid) 46:39,0, H.C. — D. Caraiosifoglu (Dinamo) 45:00,0. În celelalte probe : au cîștigat : V. Bălănescu (P.T.T.) la 5 km juniori I, Al. Stancu (P.T.T.) la 2 km juniori II și M. Ciacoi (Metalul) la 2 km începători.

D. PARASCHIVESCU
antrenor

PRIMUL CONCURS LA BAIA MARE...

Pe pista stadionului „23 August" — prima verificare a anului : *sulița juniori I* — D. Pinti 54,10 ; *400 m juniori I* — M. Cone 54,0, Gr. Șerban 54,0 ; *800 m juniori II* — Fr. Moștiș 2:00,0.

V. SASĂRANU
corespondent

...ȘI LA TIMIȘOARA

Concurs de probe neclasice pe pista stadionului „23 August". *1000 m seniori* — M. Mătăsăreanu (C.F.R.) 2:41,9 ; *2000 m seniori* — Ad. Laurențiu (Politehnica) 5:47,4 ; *1000 m juniori II* — I. Szöny (Lic. 4) 2:48,2 ; *500 m junioare II* — Elena Domil (Lic. 4) 1:28,7.

V. și P. PETRIȘOR
corespondenți

• PANORAMIC SPORTIV INTERN •

(Urmare din pag. 1)

costitsitor) un singur joc direct între cele două mari rivale ? Iată întrebări pe care ni le punem de mai multă vreme. Dar cuvintele sînt rostite și scrise în deșert.

În întrecerea feminină, lupta este ceva mai animată, deși și aici campioana urmează să se aleagă doar dintre două aspirante : Rapid sau Politehnica, ambele din București.

★

Sub semnul formalității de completare a unor fișe se dispută și ultimele jocuri ale campionatului de hochei. Ierarhiile se cunosc, și ele corespund, întrutotul, realității triste, existente și în această disciplină de mare popularitate mondială : avem — deocamdată — doar două echipe în sensul adevărat al cuvîntului.

Steaua și Dinamo au încheiat un scurt armistițiu, pînă la noua și apropiata întrecere, „Cupa României", în care vechile rivalități și ambiții se vor relua.

★

Atrage atenția o competiție cu semnificație de simbol : „Zonele campionatului național de juniori la lupte greco-romane". *Însăși existența unei asemenea întreceri (foarte populară altminteri) demonstrează că legătura dintre dezvoltarea de masă a unui sport și posibilitățile sale de performanță nu reprezintă doar o față de procesverbal.*

★

Această primăvară, împotmolită între nămeți tîrzii, a tulburat, oarecum, desfășurarea normală a calendarului competițional. Etapa de rugby s-a amînat, nu pentru a-i feri pe jucători de o eventuală răceală, ci pentru a menaja puținele noastre terenuri care permit (sau, mai exact, pe care se permite) instalarea la buturi.

Mai tîrziu, la... primăvară, sau toamnă, își vor disputa întîietatea micii constructori de rachete (cu mai multe trepte și cu combustibil ținut în cel mai deplin secret) care urmă să aibă loc simbătă și duminică, la Ploiești.

În schimb, cicliștii nu s-au speriat de vreme și vor alerga duminică (inclusiv lotul pentru „Cursa Păcii") la o competiție de șosea, dotată cu „Cupa Flacăra". Chiar și în condiții vitrege, flacăra ciclismului arde !...

AZI ÎNCEPE TURNEUL INTERNAȚIONAL DE POLO DE LA CLUJ

Astăzi începe la bazinul Tineretului din Cluj turneul internațional de polo, la care iau parte echipele Spartak Subotica (Iugoslavia), Slavia Kosice (Cehoslovacia), Crișul Oradea și C.S.M. Metalul Roșu Cluj. (**P. RADVANI**, coresp.).

LA UN PAS DE ... PERFORMANȚĂ

NU NUMAI LECȚIA DE EDUCAȚIE FIZICĂ...

OPINII

Alături de celelalte obiecte prevăzute în planul de învățămînt al școlii generale, educația fizică are misiunea să contribuie la educarea multilaterală a generațiilor de elevi, ea făcînd parte din grupa obiectelor prin care se realizează pregătirea fizică și estetică a acestora.

Educația fizică are de îndeplinit în cadrul procesului instructiv-educativ sarcini precise și complexe :

- să întărească sănătatea și să asigure buna dezvoltare a organismului elevilor ;
- să formeze și să consolideze deprinderile motrice cu caracter aplicativ și cele specifice diferitelor ramuri de sport ;
- să contribuie la mărirea capacității de muncă a elevilor ;
- să dezvolte calitățile fizice de bază — viteza, îndemînarea, forța, rezistența ;
- să formeze și să desăvîrșească trăsăturile morale și de voință (inițiativa, hotărîrea, perseverența, stăpînirea de sine, curajul, disciplina conștientă, obișnuința de a acționa în colectiv etc.) ;
- să formeze unele noțiuni teoretice despre educația fizică și obișnuința de a practica sistematic exercițiile fizice, cu deprinderi și obișnuințe de igienă personală și socială ;
- să dezvolte simțul estetic.

Toate sarcinile educației fizice au scopuri bine definite, dar care se întrepătrund organic, definindu-se într-unul singur : să asigure sănătatea și dezvoltarea normală, să sporească buna dispoziție, atenția și puterea de muncă a elevilor, să formeze capacitatea de asimilare a cunoștințelor la diferite obiecte de învățămînt, succesele la învățătură și în activitățile practice.

Cu cîtva timp în urmă, a fost dat publicității proiectul planului de învățămînt al școlii generale de 10 ani. Act de mare însemnătate pentru școala românească, ei valorifică tradițiile învățămîntului nostru și caută să asigure întregului tineret o cultură generală mai dezvoltată, potrivit cerințelor actuale și de perspectivă ale societății noastre, progresului științei și tehnicii contemporane".

Obiectului educație fizică în contextul întregului proiect i-a fost acordat un spațiu săptămînal de două ore la fiecare clasă și o oră la un interval de două săptămîni la clasele V—X pentru activitățile sportive pe ramuri.

Este cunoscut faptul că lecția, oricît de bine făcută ar fi, nu este suficientă pentru a realiza desăvîrșirea fizică multilaterală a elevilor. Ținîndu-se seama de acest lucru, o deosebită importanță trebuie acordată activității de educație fizică în afara orelor de clasă, deoarece realizarea multiplelor sarcini ale educației fizice implică o continuitate în această activitate și necesită folosirea tuturor mijloacelor și condițiilor adecvate în vederea bunei desfășurări a lecțiilor de educație fizică.

Pedagogia indică diferite forme de activitate în afara orelor de clasă : colectivul sportiv, activități sportive de masă, recreație organizată etc.

Pentru orele de colectiv sportiv programa școlară pentru clasele V—VIII prevede o oră la două săptămîni, aceasta fiind cea mai importantă formă de organizare a activității de educație fizică în afara orelor de clasă. Aceeași „atenție" l-a fost acordată și în proiectul școlii generale de 10 ani. Evident, trebuie făcut ceva pentru ca ponderea acestor ore în cadrul activităților în afara clasei să crească, pentru că eficiența lor în actuala formă este aproape minimă.

Dacă nu piedăm direct pentru mărirea numărului de ore-lecții, în cadrul totalului de ore săptămînal (deși lucrul acesta ar trebui studiat, dacă ținem seama de dezvoltarea învățămîntului pe plan mondial și locul pe care îl ocupă acest obiect în planul de învățămînt al altor țări), cel puțin o studiere mai atentă a posibilităților de propășire a acestui obiect se impune. Sîntem împotriva supraaglomerării elevilor, pentru a nu pune în pericol capacitatea lor de percepere și de asimilare, dar acest obiect vine (tocmai) ÎN SPRIJINUL MĂRIRII CAPACITĂȚII DE MUNCĂ A ELEVILOR SUB TOATE ASPECTELE. În această direcție, contribuția educației fizice este hotărîtoare.

prof. Cristian ARGINTEANU

LACRIMI LA O FESTIVITATE DE PREMIERE

Duminica trecută, la ora prînzului, pe platoul hotelului restaurant Ruia din Poiana Brașov domnea voia bună : se decernau premiile campionatului național de schi al școlilor sportive.

Numai cîteva fete făceau notă discordantă ; erau triste, iar una dintre ele chiar plîngea. Erau Lămîița Gheorghese, Georgeta Bănceu și Georgeta Bărăscu, componentele echipei de ștafetă a Școlii sportive din Rîșnov. Deși realizaseră cel mai bun timp al concursului ele fuseseră descalificate pentru că Lămîița Gheorghese își rupsese un schi, iar profesoara Rodica Pal din Vatra Dornei ar fi văzut cum cel care îi dăduse schiul de schimb o și ajutase să-l monteze. Fata din Rîșnov nega aceasta, iar antrenorul ei, Lucian Neagu, era extrem de supărat pe juriu. Cu o zi în urmă, profesorii Rodica Pal și Anton Elekeș erau furioși susținînd că elevii lor Stela Pisică și, respectiv, Ștefan Gyulai, descalificați pentru nerespectarea regulamentului, fuseseră „victimele" juriului. Pe cine să credem ? Copiii ne-au spus că n-au greșit. Profesorii lor le-au luat apărarea, acuzîndu-se reciproc de părtinire. Se pare că din cauza „răfuielilor" lor personale suferă copiii N-ar fi oare mai bine ca, în viitor, profesorii și antrenorii care au elevi în concurs să nu mai facă parte din juriu ? S-ar elimina, cel puțin, suspiciunile...

Tr. IOANIȚESCU

PROMISIUNI DOAR PE... JUMĂTATE

Scurte aprecieri după finalele campionatelor de gimnastică ale școlilor generale

„Mi-au plăcut finalele școlare de gimnastică. Nivel elevat, cu toate că n-a fost vorba decît de copii. Deci, promisiuni..."

Este punctul de vedere exprimat de o specialistă, tovarășa ELENA FIREA, conferențiar la I.E.F.S., care — precizarea este absolut necesară — vizează doar întrecerea fetelor, și de data aceasta superioară celei a băieților, și ca ținută, și ca tehnică, și ca acuratețe. Dintre tinerele gimnaste, cea mai convingătoare evoluție au avut-o reprezentantele Școlii generale nr. 8 din Călărași : locul I de o manieră categorică — aproape 4 puncte față de următoarea clasată ! Prof. N. Constantinescu, consultat cu puțin înainte de finale, a promis că elevele lui sînt dispuse să realizeze o mare surpriză. Și iată că s-au ținut de cuvînt...

Valoarea deosebită a micilor gimnaste este atestată și de faptul că *nu mai puțin de 26 dintre participante au fost selecționate pentru lotul care va intra în pregătire, în Orașul Gheorghe Gheorghiu-Dej.* Încă o subliniere : 6 dintre aceste sportive sînt selecționate pentru prima oară : Vergilica Vișan, Steliana Ungureanu și Niculina Nedelcu din Călărași, Eugenia Ieremia, Viorica Bran și Nicuța Tiutiu din Galați.

Băieții au evoluat mai puțin edificator. Selecția s-a dovedit relativă, cu excepția Bucureștiului, singurul centru în care gimnastii de perspectivă au demonstrat că stăpînesc bine elementele tehnice și că, în general, posedă baza pe care se pot clădi elemente de mare dificultate : rondă flick-flack, legături cu salt înainte, rondă salt planșat etc. Este adevărat că și componenții celorlalte echipe au încercat o serie de elemente de tehnică mai grele, dar fără succes. De aici și numărul foarte redus al evidențiaților — Cristinel Mergoci și Lazăr Toma din Buzău, și Gabriel Popescu din București.

Iată și clasamentele pe echipe. FETE : Școala generală nr. 8 Călărași, antrenor prof. Nelucu Constantinescu, 220,05 p ; 2. Șc. generală nr. 175 București, (prof. Ștefania Găină), 216,50 p ; 3. Șc. generală nr. 75 București (prof. Cornelia Diaconu), 211,45 p ; 4. Șc. generală nr. 15 Bacău, 210,70 p ; 5. Liceul nr. 3 Craiova, 208,30 p ; 6. Liceul nr. 3 Baia Mare, 207,20 p. BĂIEȚI : 1. Liceul „B.P. Hașdeu" Buzău (prof. Ștefan Popescu), 165,85 p ; 2. Liceul nr. 2 „Vasile Roaită" Rm. Vîlcea (prof. Eugen Prodescu), 161,30 p ; 3. Liceul nr. 4 cu program de educație fizică Timișoara (prof. Marin Trincă), 160,40 p ; 4. Liceul nr. 35 cu program de educație fizică București, 157,90 p ; 5. Liceul nr. 1 Sf. Gheorghe, 157,20 p ; 6. Șc. generală nr. 8 Satu Mare, 156,35 p.

Primelor trei clasate le-au fost decernate premii din partea Ministerului Învățămîntului și Federației române de gimnastică.

De asemenea, au fost răsplătite cu premii, acordate de Consiliul Național al Organizației Pionierilor, cele mai tinere echipe — cele ale Școlii generale nr. 8 Călărași și Liceului „B. P. Hașdeu" Buzău.

T. STAMA

Nota 10!

***LAURENȚIU MELECA** este un mare îndrăgostit de scrimă. I-a plăcut dintotdeauna floreta. Poate și pentru că manifestă un sentiment de adorație față de campionul nostru olimpic, Ionel Drîmbă. A intrat pentru prima oară în sala de scrimă a antrenorului Jacques Istrate cu dorința de a parcurge același drum glorios ca și medaliatul cu aur de la Ciudad de Mexico.*

Talentatul elev din clasa a IX-a G a Liceului „C. A. Rosetti" din Capitală a reușit să treacă cu brio primele etape. A fost campion al Bucureștiului de mai multe ori și o dată, în 1967, campion al țării la juniori mici. În alte două ediții ale naționalelor rezervate floretiștilor liliputani, Laurențiu s-a clasat pe locurile 2 (1968) și 3 (1969). Laurențiu deține și o altă performanță negalată de scrimerii de vîrsta sa : este singurul floretist care a îndeplinit norma de clasificare pentru categoria I seniori...

Perspective ?

Să „atace" categoria juniorilor mari, așa cum a făcut-o și Ionel Drîmbă la vremea respectivă. Adică, să pășească — încă acum, la vîrsta junioratului pitic — într-o finală a speranțelor olimpice. În atingerea acestui țel, Laurențiu Meleca este hotărît să-și dedice tot talentul și toată puterea de muncă.

CATALOG

CLASAMENTE VOLEI

FEMININ

Seria I

1. Șc. sp. Bacău	14	14	0	42: 2	28
2. Șc. sp. P. Neamț	14	12	2	38:10	26
3. Lic. N. B. Br.	14	9	5	30:20	23
4. Penicilina Iași	14	8	6	29:20	22
5. Șc. sp. Buzău	14	6	8	22:30	20
6. Lic. Ped. Br.	14	4	10	17:32	18
7. Conf. Botoșani	14	3	11	10:37	17
8. Lic. Ped. Gl.	14	0	14	5:42	14

Seria a II-a

1. Șc. sp. C-ța	14	14	0	42: 1	28
2. Șc. sp. Pl.	14	11	3	35:14	25
3. Lic. Găești	14	10	4	32:16	24
4. Șc. sp. 2 M.B.	14	8	6	28:19	22
5. Din. Buc.	14	6	8	20:28	20
6. Lic. 3 Tgv.	14	3	11	12:36	17
7. Lic. Oltenl	14	2	12	11:38	16
8. Progr. Buc.	14	2	12	10:38	16

Seria a III-a

1. Șc. sp. 2 Buc.	14	12	2	40:12	26
2. Constructorul	14	11	3	37:13	25
3. Șc. sp. 1	14	9	5	32:16	23
4. Cutezătorii	14	9	5	32:19	23
5. Rapid	14	9	5	30:22	23
6. Viitorul	14	4	10	13:31	18
7. Șc. sp. 3	14	1	13	4:39	15
8. C.P.B.	14	1	13	4:40	13

Seria a IV-a

1. Șc. sp. Tim.	14	14	0	43: 0	28
2. Lic. 1 Rm. V.	14	13	1	36: 8	26
3. Medicina Cv.	14	7	7	23:25	21
4. Lic. ec. Tg. Jiu	14	6	8	24:27	20
5. Șc. sp. Caransebeș	14	6	8	22:33	20
6. Lic. 2 Pitești	14	6	8	21:31	19
7. Șc. sp. Arad	14	3	11	13:34	17
8. Șc. sp. Cv.	14	2	12	14:38	16

Seria a V-a

1. Șc. sp. Bv.	14	13	1	40: 5	27
2. Lic. Blaj	14	11	3	33:15	25
3. Șc. sp. Sibiu	14	11	3	33:16	25
4. Șc. sp. Tg. M.	14	8	6	32:21	22
5. Lic. Simeria	14	5	9	25:31	19
6. Lic. Agr. Sibiu	14	5	9	19:33	19
7. Lic. 2 Făgăraș	14	3	11	13:36	17
8. Șc. sp. M. Ciuc	14	0	14	4:42	14

Seria a VI-a

1. Șc. sp. Toplița	12	12	0	36: 4	24
2. Lic. N.B. Cluj	12	10	2	36: 7	22
3. Lic. 2 Bistrița	12	6	6	19:19	18
4. Șc. sp. Cluj	12	5	7	18:24	17
5. Șc. sp. Oradea	12	4	8	18:28	16
6. Lic. 2. S. Mare	12	4	8	15:28	16
7. Lic. Ped. Sig. Marmației	12	1	11	6:35	13

START ÎN SEZONUL AUTOMOBILISTIC '69

• Începe campionatul de raliuri • Trei din cele cinci etape contează în clasamentul final • Cîteva prevederi regulamentare

Duminică începe sezonul competițional automobilistic prin disputarea Raliului de nord-vest. Traseul, în lungime de 505 km, pornește din Oradea și se încheie în același loc, participanții avînd de trecut prin Huedin, Cluj, Dej, Baia Mare, Satu Mare și Valea lui Mihai.

Cinci competiții fac parte anul acesta din campionatul național : Raliul de nord-vest (30 martie), Raliul de sud-vest (12—13 aprilie), Raliul Mănăstirilor (11 mai), Raliul narciselor (8 iunie) și Raliul României (27—29 iunie). Pentru a conta în clasamentul final, un echipaj trebuie să participe obligatoriu la Raliul României și, la alegere, la cîte unul din următoarele grupuri de raliuri : nord-vest sau Narciselor ; sud-vest sau Mănăstirilor. Se poate participa, bineînțeles, și la unul sau două din raliuri, însă fără a conta în clasamentul final al campionatului. Dacă un echipaj concurează la toate cele cinci etape, pentru clasamentul final i se vor reține rezultatul din Raliul României și două din cele mai bune rezultate obținute în celelalte patru raliuri.

Anul acesta se vor acorda titlurile de campioni naționali după cum urmează : pentru echipajul pe primul loc în clasamentul general, pentru echipajele cîștigătoare ale primului loc pe clase de mașini și pentru echipa clasată pe locul I în clasamentul pe echipe. Pentru a încuraja participarea femeilor în competițiile de automobilism, organizatorii vor alcătui și un clasament al echipelor feminine, precum și un clasament pe filiale A.C.R.

Regulamentul este în așa fel conceput încît în selecție să intre cu o pondere mare concurenții tineri. Astfel, orice echipă (de club, de filială, de întreprindere sau de instituție), ca să se poată înscrie în campionat și să figureze în clasament, trebuie să fie formată din 2—3 echipaje bărbătești (din care 2 piloți sub 30 de ani) și dintr-un echipaj feminin.

O modificare de regulament a intervenit în acest sezon în ceea ce privește automobilele, în sensul că nu se mai face nici un fel de distincție între grupa 1 (turism de serie) și grupa 2 (turism). Dacă unii automobiliști posedă mașini din alte grupe, ei pot lua parte la campionat însă fără a intra în clasamentul oficial. Clasele stabilite inițial sînt : pînă la 850 cmc, de la 850 la 1000 cmc, de la 1000 cmc la 1150 cmc, de la 1150 la 1300 cmc, și peste 1300 cmc. În cazul că la una din clase se vor înscrie mai puțin de 6 echipaje, organizatorii își rezervă dreptul să facă unele comasări.

Conform unei practici binecunoscute, la bordul fiecărei mașini de raliu trebuie să se afle, de la start la sosire, doi concurenți cu drepturi și obligații egale. Anul acesta însă, datorită faptului că o probă specială (Măgura) din Raliul narciselor contează și în campionatul de viteză în coastă, pe timpul desfășurării probei respective în mașină va rămîne un singur concurent. Aceeași situație se va ivi și la Feleac, la 5 octombrie, în timpul desfășurării Raliului recoltei (această competiție nu face parte din campionatul de raliuri).